

raad voor cultuur raad voor cultuur raad voor cultuur

R.J. Schimmelpennincklaan 3
postbus 61243
2506 AE Den Haag
telefoon +31(0)70 310 66 86
fax +31(0)70 361 47 27
e-mail cultuur@cultuur.nl
www.cultuur.nl

De Staatssecretaris van Onderwijs,
Cultuur en Wetenschap
p/a de Algemene Rijksarchivaris
Postbus 90520
2509 LM 's-Gravenhage

datum: **19 DEC. 2005**

uw kenmerk: C/S&A/05/2050

uw brief van: 27 oktober 2005

ons kenmerk: arc-2005.02658/3

onderwerp: ontwerp-selectielijst archiefbescheiden op het beleidsterrein
Internationale Rechtshulp in strafzaken over de periode vanaf 1945 voor de
zorgdragers de ministers van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
Buitenlandse Zaken, Financiën en Justitie

Zeer geachte mevrouw Van der Laan,

1. In uw hierboven vermelde brief vraagt u de Raad voor Cultuur advies over de ontwerp-selectielijst op het beleidsterrein *Internationale Rechtshulp in strafzaken* over de periode vanaf 1945 die hierboven genoemde overheidsorganen in hun hoedanigheid van zorgdrager in de zin van de Archiefwet 1995 willen doen vaststellen.

In uw brief verzocht u de Raad om binnen acht weken advies uit te brengen. Hij biedt u bij deze zijn bevindingen¹ aan.

2. De Raad heeft de ontwerp-lijst in eerste instantie aan procedurele en vervolgens aan inhoudelijke aspecten getoetst. Zijn belangrijkste bevindingen worden in respectievelijk de paragrafen 4 en 5 uitgewerkt. De Raad adviseert u deze selectielijst vast te stellen voor de periode vanaf 1945, met inachtneming van de in dit advies gemaakte opmerkingen.
De in uw adviesaanvraag gestelde specifieke vragen worden in de paragrafen 3, 4 en 5 van dit advies beantwoord.

3. *Toetsing van procedurele aspecten*

§ 3.1. Ontwerp-lijst

Deze ontwerp-lijst is tot stand gekomen overeenkomstig de methode, die uitgaat van een analyse, beschrijving en waardering van handelingen van de (rijks-)

¹ Dit advies is voorbereid door de Bijzondere Commissie Archieven van de Raad.

overheid, de zogenaamde methode Institutioneel Onderzoek (IO). Aan het ontwerp is een onderzoek vooraf gegaan, waarvan verslag is gedaan in het rapport *Vluchten kan niet meer. Een institutioneel onderzoek naar het handelen van de overheid op het beleidsterrein Internationale rechtshulp in strafzaken (1945-2000)* (PIVOT-rapport nr. 116, 's-Gravenhage 2001).

§ 3.2. Driehoeksoverleg

Bij uw adviesaanvraag was tevens gevoegd een exemplaar van het verslag betreffende het zogenaamde driehoeksoverleg, waarin, zoals voorgeschreven in artikel 3 van het Archiefbesluit 1995, ontwerp-selectielijsten tot stand komen.

Hieruit is de Raad gebleken, dat dit overleg voor alle aanvragende zorgdragers was samengesteld zoals artikel 3, eerste lid, van het Archiefbesluit 1995 voorschrijft. Al ten tijde van het driehoeksoverleg is een historicus uitgenodigd om als externe deskundige aan de voorbereiding van de ontwerp-lijst mee te werken. Tevens is de ontwerp-lijst ter toetsing voorgelegd aan een lid van de Permanente Commissie Selectie Archieven Rechterlijke Macht. De Raad vindt dit een goed initiatief van het ministerie van Justitie.

Uiteraard betreurt de Raad het feit dat het driehoeksoverleg ruim anderhalf jaar heeft stilgelegen, waardoor de totale procedure erg lang heeft geduurd.

§ 3.3. Terinzagelegging

De openbare terinzagelegging heeft, voor zover nu bekend, niet geresulteerd in reacties.

4. Toetsing van inhoudelijke aspecten

Mede op grond van zijn hiervoor vermelde bevindingen heeft de Raad getracht zich een oordeel te vormen over de inhoudelijke aspecten van het onderhavige ontwerp. Hij heeft daarbij vooral gelet op de reikwijdte van de ontwerp-lijst (§ 4.1), de wijze waarop de gehanteerde selectiedoelstelling en de daaraan gerelateerde selectiecriteria zijn toegepast (§ 4.2), alsmede op de vraag of in afdoende mate met de verschillende belangen rekening is gehouden (§ 4.3).

§ 4.1. De reikwijdte van de ontwerp-lijst en het driehoeksoverleg

De ontwerp-lijst bevat voorstellen omtrent de selectie van handelingen over de periode vanaf 1945 waarvan de neerslag valt onder de archiefwettelijke zorg van bovengenoemde zorgdragers.

§ 4.2. Toepassing van de selectiedoelstelling en - criteria

Uit het driehoeksverslag blijkt, dat de selectiedoelstelling is toegepast in de versie waarin ook rekening wordt gehouden met het aspect van het veilig stellen van de bronnen voor de kennis van de Nederlandse samenleving en cultuur.

§ 4.3. De waardering van de in artikel 2, eerste lid, van het Archiefbesluit 1995 bedoelde belangen

De Raad is er, op basis van het verslag driehoeksoverleg en de ontwerp-lijst die daar het resultaat van is, van overtuigd dat de ontwerp-lijst recht doet aan de selectiedoelstelling en in voldoende mate rekening houdt met het cultuurhistorisch belang, het administratieve belang en het belang van de rechten bewijzende burgers.

5. Nadere beoordeling van de ontwerp-lijst

In aansluiting op bovenstaande overwegingen en bevindingen heeft de Raad de verschillende onderdelen van de ontwerp-lijst gezien. Deze geeft hem aanleiding tot het plaatsen van de hierna volgende opmerking.

resultaat archiefanalyse

Tijdens het driehoeksoverleg bleek dat er behoefte was aan een archiefanalyse ten aanzien van een aantal handelingen om te bezien of de voorgestelde waardering juist was. De Raad heeft met belangstelling kennis genomen van het heldere verslag van deze analyse.

Gezien het resultaat van deze analyse, die erop neerkomt dat A-dossiers ('overige gevallen') bewaard zullen worden, adviseert de Raad u deze conclusie ook in de selectielijst zelf op te nemen. Bij de daadwerkelijke selectie wordt immers de selectielijst gehanteerd en niet of nauwelijks het verslag van het driehoeksoverleg. Gedacht kan worden aan toevoeging van enkele zinnen over de A-dossiers aan de uitleg betreffende het uitzonderingscriterium op p. 7. Ook kan bij de waardering van de betreffende handelingen aangegeven worden dat bij de selectie met name moet worden gelet op toepassing van het uitzonderingscriterium zoals dat bijv. geldt voor de A-dossiers. Een dergelijke herhaling van attenderen op het uitzonderingscriterium is niet ongebruikelijk.

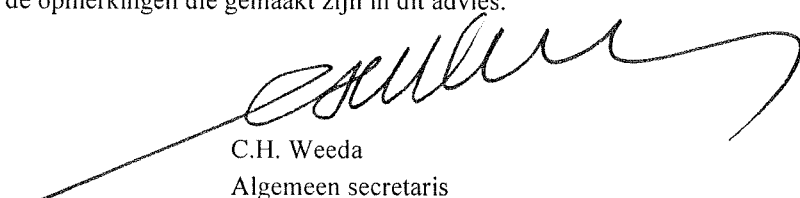
De Raad vraagt zich af of het niet mogelijk geweest was om de aan de hand van de A-dossiers bijzondere criteria te formuleren, waarbij de bijzondere criteria van de selectielijst voor de rechterlijke macht als uitgangspunt of voorbeeld genomen had kunnen worden. Dergelijke bijzonder criteria kunnen wellicht ook met goed gevolg toegepast worden op dossiers die niet onder de A-categorie vallen.

6. Advies

De Raad adviseert u de ontwerp-selectielijst vast te stellen voor de periode vanaf 1945 met inachtneming van de opmerkingen die gemaakt zijn in dit advies.

Hoogachtend,

mr. W. Sorgdrager
Voorzitter


C.H. Weeda
Algemeen secretaris